
6 февраля 2024 г.

В декабре 2023 года Агентство по защите и развитию конкуренции (АЗРК) представило разработанный им проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам конкуренции». Проект еще не рассмотрен и не утвержден Парламентом – сначала его должны согласовать в Национальной палате предпринимателей. Вопросы к закону у бизнеса много – одним из возможных нововведений, вызывающих беспокойство, является регулирование динамического ценообразования, активно используемого цифровыми платформами и крупными сетями как в Казахстане, так и в мире.

В Предпринимательском Кодексе (ПК) РК подпункт 1 ст.174 «Злоупотребление доминирующим или монопольным положением» запрещает установление и поддержание монопольно высоких или монополистически низких цен субъектами рынка, занимающими монопольное или доминирующее положение. Этот подпункт может быть дополнен новой запретной для таких субъектов практикой – несоблюдением правил динамического ценообразования, утверждаемых антимонопольным органом. При этом нет каких-либо разъяснений по поводу этих правил, а также самого понятия динамического ценообразования – нового термина, который отсутствует в ПК РК и упоминается в законах и подзаконных актах в контексте только железнодорожных билетов. Между тем динамическое или алгоритмическое ценообразование становится все более распространенным явлением на многих рынках. Эти алгоритмы представляют собой компьютеризированные формулы, которые автоматически определяют цены на основе набора вводимых данных. Соответствующие данные могут включать цены конкурентов, условия спроса и предложения, день недели и даже личные характеристики отдельных покупателей.

Например, едва ли в мире можно найти авиакомпании, которые не используют ценовые алгоритмы – авиакомпании функционируют, накапливая данные с течением времени и используя их для ценообразования авиабилетов. Если стоимость авиабилетов была установлена на неэффективном с позиции алгоритма уровне, то искусственный интеллект, используя машинное обучение, приспособится и не допустит этой ошибки снова. Основной принцип подобных алгоритмов – это сегментирование цен с взятием с различных групп потребителей разных цен в зависимости от их готовности платить. Например, скорее всего, деловые перелеты обходятся в итоге дороже, так как билеты на них зачастую приобретаются непосредственно перед поездкой. Также авиакомпании меняют свои тарифы на авиабилеты в зависимости от времени суток и недели, от маршрута пассажира, загруженности аэропорта и т.д. Кроме цен на авиабилеты, ценовые алгоритмы помогают определять стоимость множества других товаров на различных рынках – служб такси, туризма, развлекательных мероприятий и т.д., и эта тенденция только расширяется.

По данным исследований, использование динамического ценообразования в дополнение к традиционному управлению доходами может приводить к значительному приросту прибыли. Результаты моделирования показали, что динамическое ценообразование может увеличить прибыль на 3–7% при его использовании в конкурентной среде.¹ Бесспорно, ценовые алгоритмы обеспечивают значительные выгоды для продавцов, работая на максимизацию их прибыли, но их влияние на потребителей вызывает серьезную обеспокоенность в мировом научном и политическом сообществе. Все чаще говорят о том, что для того, чтобы определенная компания устанавливала

¹ Umit Cholak (2017): "Dynamic Pricing is the Way Forward to Maximise Airline Revenue". Доступно: [Dynamic Pricing is the way forward to maximise airline revenue \(amadeus.com\)](https://www.amadeus.com/en-gb/insights/articles-top/dynamic-pricing-is-the-way-forward-to-maximise-airline-revenue).

неконкурентные цены, необязательно создание ценового сговора – может быть достаточно и того, что эта компания обладает более продвинутым ценовым алгоритмом. Самые большие связанные с этим опасения – это то, что два ценовых алгоритма конкурентов смогут коммуницировать друг с другом без участия человека и вступать в сговор, который, по сути, будет являться картельным.

Еще одним вызывающим беспокойство фактором является то, что динамическое ценообразование может использовать поведенческую дискриминацию – возможность отслеживания персональных данных клиентов компании с целью использовать эту информацию при определении наиболее высокой для определенного клиента цены с учетом его готовности платить. То есть, у продавца максимально нивелируется асимметрия информации – он может знать о своем потенциальном клиенте очень многое и использовать это, забирая большую часть потребительского излишка, в то время как покупатель так и живет с асимметрией информации.

К сожалению, в отношении ценовых алгоритмов лекала «опыта развитых стран» не могут быть применимы не потому, что слишком разные экономические и социальные условия, а потому что этого опыта еще недостаточно. В мире еще очень мало антимонопольных дел, связанных с ценовыми алгоритмами, и наш антимонопольный орган во многом будет действовать на основе собственного анализа и выводов. И здесь он должен применить очень взвешенный подход, чтобы не зарегулировать бизнес. Например, в Национальной палате предпринимателей «Атамекен» [считают](#), что поправки в ст.174 ПК РК по динамическому ценообразованию дают антимонопольному агентству очень широкие полномочия по регулированию цен. Скорее всего, после поправок последует выпуск подзаконного акта, определяющего правила динамического ценообразования, которые потенциально могут напрямую влиять на установление цены товара и нарушать права предпринимателей, в первую очередь ограничивая их право свободно устанавливать цены.

Мы считаем, что, в то время как опасения бизнес-сообщества могут быть вполне обоснованными, отсутствие регулирования может привести к росту рыночной власти и злоупотреблений со стороны компаний, использующих ценовые алгоритмы, что может негативно отразиться на благосостоянии потребителей. Хочется в очередной раз отметить, что государство должно руководствоваться правилом – вмешательство в свободную рыночную экономику должно быть ограничено устранением провалов рынка. В этом отношении Агентство по защите и развитию конкуренции выступает как основной агент государства, наделенный полномочиями осуществлять интервенции в случае обнаружения одного из основных провалов рынка – концентрации рыночной власти или, другими словами, монополистической власти, которая искажает рыночный механизм, ценообразование и эффективное распределение ресурсов в экономике. Если такая угроза со стороны ценовых алгоритмов действительно возникает, то на основе всестороннего и глубокого анализа должны быть разработаны соответствующие регуляторные меры.

Мадина Кабжалялова – Аналитический центр

При использовании материала из данной публикации ссылка на первоисточник обязательна.

© 2024 АО «Halyk Finance» (далее - HF), дочерняя организация АО «Народный банк Казахстана».

Настоящая публикация носит исключительно информационный характер и не является предложением или попыткой со стороны HF купить, продать или вступить в иную сделку в отношении каких-либо ценных бумаг и иных финансовых инструментов, на которые в настоящей публикации может содержаться ссылка, предоставить какие-либо инвестиционные рекомендации или услуги. Указанные предложения могут быть направлены исключительно в соответствии с требованиями применимого законодательства. Настоящая публикация основана на информации, которую мы считаем надежной, однако мы не утверждаем, что все приведенные сведения абсолютно точны. При этом, отмечаем, что прошлая доходность не является показателем доходности инвестиций в будущем. Мы не несем ответственности за использование клиентами информации, содержащейся в настоящей публикации, а также за сделки и операции с ценными бумагами и иными финансовыми инструментами, упоминающимися в ней. Мы не берем на себя обязательство регулярно обновлять информацию, которая содержится в настоящей публикации или исправлять возможные неточности. HF, его аффилированные и должностные лица, партнеры и сотрудники, в том числе лица, участвующие в подготовке и выпуске этого материала, оставляют за собой право участвовать в сделках в отношении упоминающихся в настоящей публикации ценных бумаг и иных финансовых инструментов. Также отмечаем, что на ценные бумаги и иные финансовые инструменты, рассматриваемые в настоящей публикации и номинированные в иностранной валюте, могут оказывать влияние обменные курсы валют. Изменение обменных курсов валют может вызвать снижение стоимости инвестиций в указанные активы. Следует иметь в виду, что инвестирование в Американские депозитарные расписки также подвержено риску изменения обменного курса валют, а инвестирование в казахстанские ценные бумаги и иные финансовые инструменты имеет значительный риск. В указанной связи, инвесторы до принятия решения об участии в сделках с ценными бумагами и иными финансовыми инструментами, рассматриваемыми в настоящей публикации, должны проводить собственное исследование относительно надежности эмитентов данных ценных бумаг и иных финансовых инструментов.

© 2024 г., все права защищены.

Аналитический центр

Асан Курманбеков
Мадина Кабжалылова
Санжар Калдаров
Аделя Оспанова

+7 (727) 339 43 86

a.kurmanbekov@halykfinance.kz
m.kabzhalyalova@halykfinance.kz
s.kaldarov@halykfinance.kz
a.ospanova@halykfinance.kz

Адрес:

Halyk Finance
пр. Абая, 109 «В», 5 этаж
А05А1В9, Алматы, Республика Казахстан
Тел. +7 727 331 59 77
www.halykfinance.kz

Bloomberg

HLFN
Refinitiv
Halyk Finance
Factset
Halyk Finance
Capital IQ
Halyk Finance