

25 июля 2024 года

Развитые системы социальной защиты отражают модели с доминированием социального страхования: работники и работодатели самостоятельно формируют достойный уровень социальных выплат благодаря своим взносам. В то время как в Казахстане система социального страхования, реализованная через ГФСС, функционирует уже двадцать лет, социальные расходы по большей части ложатся на государственный бюджет.

Однако в некоторых секторах социальной защиты страхование превалирует, например, по поддержке женщин, связанной с рождением детей и уходом за ними – выплаты из ГФСС работающим женщинам многократно превышают бюджетные выплаты государства. Такая положительная динамика, с одной стороны, свидетельствует о том, что в этом направлении идет эффективная работа, а с другой, что работающие женщины защищены гораздо больше, а значит, необходимо повышать уровень женской формальной занятости.

В нашем [Обзоре системы социальной защиты в Казахстане](#) мы подробно рассматриваем структуру системы социальной защиты в целом, которая является солидарной. То есть часть расходов несет государство, а часть осуществляется за счет средств социального страхования. Выплаты участникам системы социального страхования происходят из Государственного фонда социального страхования (ГФСС) работающему населению и членам их семей при наступлении случая социального риска.

В то время как солидарность системы социальной защиты отражает классическую модель, в Казахстане наблюдается явный перекося в сторону расходов государства – они более чем в 5 раз превышали выплаты по социальному страхованию в 2023 году. В мире же социальные фонды страхования очень сильно развиты и обеспечивают львиную долю социальной защиты населения.

Однако избыточность государственного финансирования присутствует не во всех направлениях социальной защиты. Так, выплаты работающим женщинам, осуществляющим взносы в ГФСС, по рождению и уходу за ребенком многократно выше, чем аналогичные выплаты со стороны государства, осуществляемые вне зависимости от трудового статуса женщины.

Существующая поддержка женщин по рождению и уходу за ребенком со стороны государства включает (1) единовременные выплаты на рождение ребенка, а также (2) пособие по уходу

Рис. 1. Динамика расходов на социальную защиту в 2019-2023 гг., Т млрд

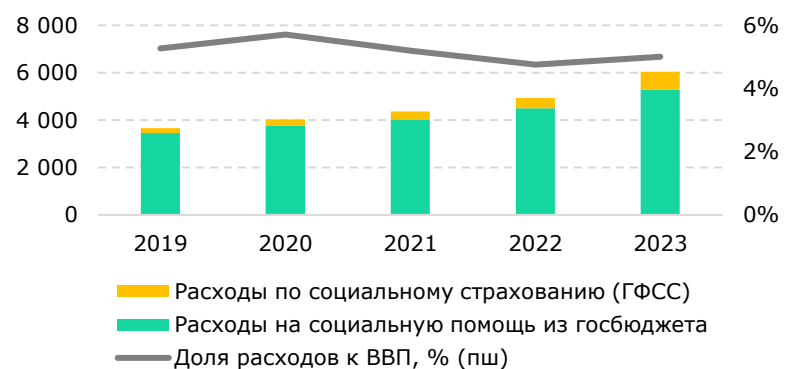


Рис. 2. Выплаты по рождению ребенка и в связи с уходом за ним до 1,5 лет из бюджета государства и ГФСС в 2023 году, Т млрд

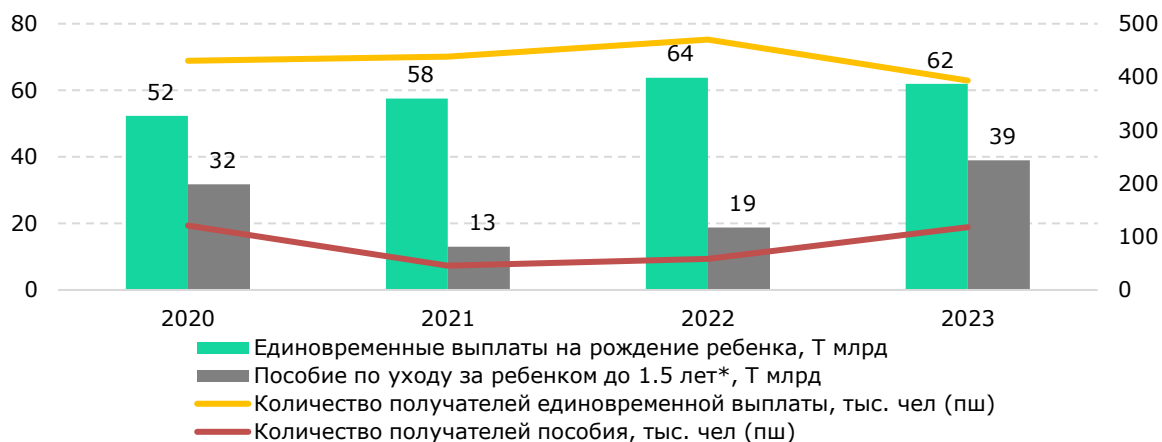


Источник: МТСЭН, ГФСС

за ребенком до 1,5 лет. В рамках ГФСС работающие женщины получают два вида выплат при рождении ребенка – (1) на случай потери дохода в связи с беременностью и родами; (2) на случай потери дохода в связи с уходом за ребенком до достижения им 1,5 лет. То есть назначение выплат из бюджета и ГФСС является одинаковым, отличается только источник, покрытие и суммы.

Так, единовременные выплаты на рождение ребенка, которые можно сравнить с выплатами из ГФСС на случай потери дохода в связи с беременностью и родами составили Т62 млрд в 2023 году, в то время как работающие женщины получили Т348 млрд. То есть средняя выплата на одну женщину из ГФСС составила Т1,2 млн, тогда как неработающие или неформально занятые женщины получили всего Т157 тыс., то есть в среднем почти в 8 раз меньше.

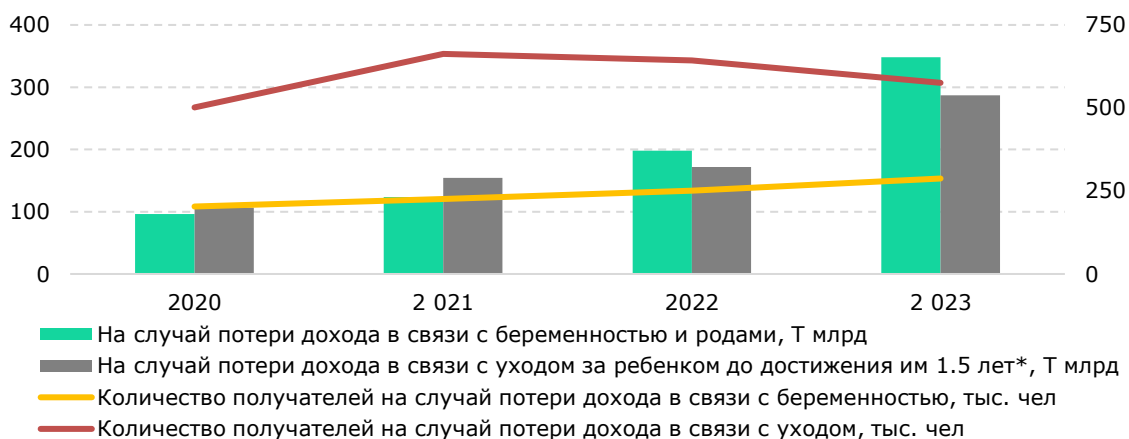
Рис. 3. Единовременные выплаты на рождение ребенка и пособия по уходу за ребенком в 2020-2023 гг.



Примечание: * в 2020-2021 гг. до 1 года
Источник: МТСЗН

Аналогичная ситуация наблюдается и по выплатам, касающимся ухода за ребенком до 1,5 лет. В 2023 году государство выплатило на эти цели Т39 млрд, а работающие женщины получили из ГФСС Т287 млрд. Средняя выплата из фонда страхования составила Т499 тыс., а из бюджета Т330 тыс. в год. Разница уже не такая существенная, однако количество получателей-работающих женщин было 576 тыс. по сравнению с 118 тыс. неработающих, то есть покрытие такими выплатами было многократно выше за счет средств страхования.

Рис. 4. Выплаты на случай потери дохода в связи с беременностью и родами и с уходом за ребенком из ГФСС в 2020-2023 гг.



Примечание: * в 2020-2021 гг. до 1 года
Источник: ГФСС

Отдельно хочется отметить сильную непоследовательность в отношении выплат со стороны государства. Если посмотреть динамику последних пяти лет по этим выплатам, наблюдается волатильность как по количеству получателей, так и по объемам выплат. Так, в 2021 году резко сократились совокупные пособия по уходу за ребенком с Т32 млрд в 2020 году до Т13 млрд в 2021 году. Одновременно количество получателей таких пособий упало с 121 тыс. человек до 46 тыс. Получается, что эти пособия увеличились совсем незначительно по сравнению с 2020 годом, а количество получателей оказалось даже меньше. Динамика социального страхования, наоборот, показывает очень сильное развитие в последние несколько лет – в номинальном выражении выплаты выросли более чем в три раза с 2020 по 2023 год.

Основные выводы, которые можно сформулировать исходя из анализа статистических данных выше, следующие:

Доминирующую роль в поддержке женщин по рождению и уходу за ребенком играет именно страховая система – выплаты государства более чем в 6 раз ниже, чем выплаты из ГФСС в 2023 году. Это говорит о хорошем развитии социального страхования в этом направлении. Также это соответствует международной практике, согласно которой такие расходы почти всегда осуществляются за счет средств страховых фондов. Выплаты для работающих женщин являются в целом довольно адекватными и выплачиваются на протяжении длительного времени по международным меркам.

В то же время эти цифры обращают внимание на некоторые проблемы. Во-первых, они высвечивают контраст в выплатах между формально трудоустроенными женщинами и неработающими или самозанятыми женщинами, которые не являются участницами системы социального страхования. Очевидно, что, получая выплаты по рождению и уходу за ребенком во много раз ниже официально работающих женщин, они находятся в гораздо более уязвимом положении.

Во-вторых, возникают вопросы касательно сильного перекоса по таким выплатам из ГФСС относительно других категорий социального страхования, например, по случаю потери работы или кормильца. В 2023 году они составили почти 85% всех выплат ГФСС. Насколько адекватно они формируются и не выплачиваются ли в ущерб другим категориям социального страхования? Каким образом можно дальше развивать систему социального страхования не через увеличение налогов и взносов в ГФСС и не через средства бюджета?

Конечно, для того чтобы выработать эффективные меры политики, необходимо тщательно исследовать эти проблемные вопросы. Тем не менее, очевидно, что необходимо увеличивать вовлеченность в систему социального страхования различных групп женщин, не только формально занятых. В ЕС, например, и неработающие, и самозанятые, и женщины с низким доходом являются участницами различных таких программ, обеспечивающих им определенный уровень выплат при рождении ребенка и уходе за ним.

Мадина Кабжалялова – Аналитический центр

При использовании материала из данной публикации ссылка на первоисточник обязательна.

© 2024 АО «Halyk Finance» (далее - HF), дочерняя организация АО «Народный банк Казахстана».

Настоящая публикация носит исключительно информационный характер и не является предложением или попыткой со стороны HF купить, продать или вступить в иную сделку в отношении каких-либо ценных бумаг и иных финансовых инструментов, на которые в настоящей публикации может содержаться ссылка, предоставить какие-либо инвестиционные рекомендации или услуги. Указанные предложения могут быть направлены исключительно в соответствии с требованиями применимого законодательства. Настоящая публикация основана на информации, которую мы считаем надежной, однако мы не утверждаем, что все приведенные сведения абсолютно точны. При этом, отмечаем, что прошлая доходность не является показателем доходности инвестиций в будущем. Мы не несем ответственности за использование клиентами информации, содержащейся в настоящей публикации, а также за сделки и операции с ценными бумагами и иными финансовыми инструментами, упоминающимися в ней. Мы не берем на себя обязательство регулярно обновлять информацию, которая содержится в настоящей публикации или исправлять возможные неточности. HF, его аффилированные и должностные лица, партнеры и сотрудники, в том числе лица, участвующие в подготовке и выпуске этого материала, оставляют за собой право участвовать в сделках в отношении упоминающихся в настоящей публикации ценных бумаг и иных финансовых инструментов. Также отмечаем, что на ценные бумаги и иные финансовые инструменты, рассматриваемые в настоящей публикации и номинированные в иностранной валюте, могут оказывать влияние обменные курсы валют. Изменение обменных курсов валют может вызвать снижение стоимости инвестиций в указанные активы. Следует иметь в виду, что инвестирование в Американские депозитарные расписки также подвержено риску изменения обменного курса валют, а инвестирование в казахстанские ценные бумаги и иные финансовые инструменты имеет значительный риск. В указанной связи, инвесторы до принятия решения об участии в сделках с ценными бумагами и иными финансовыми инструментами, рассматриваемыми в настоящей публикации, должны проводить собственное исследование относительно надежности эмитентов данных ценных бумаг и иных финансовых инструментов.

© 2024 г., все права защищены.

Аналитический центр

Мадина Кабжалялова
Санжар Калдаров
Акбобек Ахмедьярова

+7 (727) 339 43 86

m.kabzhalyalova@halykfinance.kz

s.kaldarov@halykfinance.kz

a.akhmedyarova@halykfinance.kz

Адрес:

Halyk Finance
пр. Абая, 109 «В», 5 этаж
A05A1B9, Алматы, Республика Казахстан
Тел. +7 727 331 59 77
www.halykfinance.kz

Bloomberg

HLFN

Refinitiv

Halyk Finance

Factset

Halyk Finance

Capital IQ

Halyk Finance