
28 ноября 2023 г.

В начале сентября правительство опубликовало консультативный документ по новому Налоговому Кодексу, где шла речь об увеличении ряда налогов. По этому поводу мы выпустили [детальный отчет](#) с анализом налоговой реформы, предложенной правительством. Ключевым недостатком консультативного документа правительства было то, что он имел очень ограниченный формат и не давал адекватный анализ и достаточные обоснования по предлагаемым изменениям в Налоговом Кодексе.

На сегодня наибольший резонанс в обществе вызывает правительственное предложение по увеличению НДС с текущих 12% до 16%. В прессе и социальных сетях идет активное противодействие этим планам. Национальная палата предпринимателей «Атамекен» (НПП) выступила категорически против этого и, наоборот, предложила снизить НДС с 12% до 10%. На прошлой неделе несколько депутатов от партии «Аманат», «Народная партия» и «Ауыл» сделали депутатский запрос правительству по вопросу повышения ставки НДС, где также жестко выступили против этих планов. Ниже мы обсудим аргументы правительства в пользу повышения НДС и аргументы депутатов против такого решения и дадим наше мнение по этому поводу.

Изначально (в консультативном документе) правительство плохо аргументировало повышение НДС, отметив только, что «единая ставка НДС в Казахстане в размере 12% является одной из самых низких ставок НДС в мире», и что это позволит «увеличить поступления в бюджет». Позже, когда пошла жесткая критика таких планов правительства, глава МНЭ отдельно пояснил, что, по его мнению, большого повышения цен не будет, а будет определенное инфляционное давление в пределах 1 процентного пункта. Повышение ставки НДС должно принести доходы в бюджет до 2,5 трлн, что равно или даже превышает трансферты из Нацфонда. Дополнительные доходы позволят сократить размер этих трансфертов. Тем самым усилится накопительная функция Нацфонда, чтобы сохранить его для будущего поколения.

После выступлений главы МНЭ по поводу НДС депутаты парламента подготовили [депутатский запрос](#), где привели свои аргументы против повышения этого налога. По мнению депутатов, повышение НДС на 4 процентных пункта однозначно приведет к большому повышению цен, что снизит покупательскую способность и потребительский спрос, приведя к снижению темпов роста ВВП. Также депутаты считают, что введение более высокой ставки НДС будет неправомерным, что может привести к снижению деловой активности бизнеса, умышленному дроблению бизнеса с целью снижения налоговой нагрузки, выводу капитала из страны, переходу в теневые схемы.

В депутатском запросе отмечается, что для пополнения доходной части бюджета необходимо не повышение ставки НДС, а полное обновление налогового и таможенного администрирования, обеспечение полной цифровизации налогового контроля, исключение очного взаимодействия между бизнесом и налоговыми органами, а также переход к дифференцированным ставкам в разных секторах экономики.

По нашему мнению, такие аргументы правительства в пользу повышения НДС и аргументы депутатов против такого решения являются неполными, и они плохо соответствуют текущим проблемам в бюджетной и налоговой системе Казахстана. Мы считаем, что НДС повышать надо, но перед этим необходимо решить ряд серьезных проблем, которые не были упомянуты ни правительством, ни депутатами.

В 2006 году ставка НДС составляла 16%, затем её снизили до 13%, а с 2009 года она была снижена до текущего уровня в 12%. То есть, сейчас предлагается вновь увеличить НДС с 12% до 16%.

По нашему мнению, снижение НДС с 16% до 12% в 2007-2009 годах было популистским решением на фоне быстрорастущего потока нефтедолларов в страну. Подобное снижение НДС в то время обосновывалось как мера для решения проблем с диверсификацией экономики, выхода бизнеса из «тени» и повышения инвестиционной привлекательности Казахстана. Однако, как мы уже не раз отмечали, реального прогресса по этим направлениям не произошло, а такая мера резко снизила нефтегазовые доходы бюджета.

Также можно отметить, что снижение НДС в 2007-2009 годах никак не повлияло на достаточно высокий на тот момент уровень инфляции. В целом мы согласны с МНЭ, что при повышении ставки НДС с 12% до 16% средний рост цен в стране будет порядка 1 процентного пункта, что не выглядит большим после недавнего скачка инфляции до 21% в годовом выражении.

Слова главы МНЭ о том, что повышение ставки НДС должно принести доходы в бюджет до Т2,5 трлн и это позволит сохранить Нацфонд для будущего поколения, говорит об очень серьезных проблемах с долгосрочной устойчивостью государственного бюджета в стране. Мы подробно писали о глубоких проблемах бюджетной системы Казахстана в [отдельном отчете](#). По нашему мнению, первое условие, которое нужно выполнить до повышения ставки НДС, это – проведение кардинальной бюджетной реформы, что позволит повысить эффективность бюджетных затрат, снизить дефицит бюджета и сделать все затраты правительства подотчётными парламенту, а значит – всему обществу. Сегодня представители «Halyk Finance» входят в рабочую группу парламента по обсуждению нового Бюджетного Кодекса, и мы можем отметить, что бюджетная реформа, предлагаемая правительством, не приведет бюджетную систему Казахстана в соответствие с лучшей практикой стран ОЭСР.

Другим ключевым условием, которое нужно решить до повышения ставок НДС, является глубокий анализ и отмена нерыночных и неэффективных налоговых льгот по НДС, о чем неоднократно писали МВФ, ОЭСР и Всемирный Банк. Вполне возможно, что после отмены таких льгот правительству может не понадобиться повышать ставку НДС. Интересно отметить, что в консультативном документе правительства по новому Налоговому Кодексу указано, что в Малайзии ставка НДС равна 6% при том, что налоговая нагрузка по этому налогу составляет 2.3%, столько же, сколько и в Казахстане при ставке НДС вдвое выше. При этом авторы этого документа никак не поясняют, почему в Казахстане собираемость НДС находится на крайне низком уровне и как это можно исправить.

В качестве аргумента против роста любых налогов депутаты, НПП и некоторые эксперты говорят о том, что такие планы правительства приведут к уходу предпринимателей в теневую экономику. Однако вопрос с теневой экономики уже можно было бы решить, если бы правительство своевременно исполняла свои планы по внедрению всеобщего налогового декларирования доходов и расходов физическими лицами. В соответствии с лучшим мировым опытом введение всеобщего декларирования индивидуальных доходов: (i) является одним из мощных инструментов борьбы с теневой экономикой; (ii) автоматически расширяет налогооблагаемую базу, а значит, позволяет снижать нагрузку на отдельно взятого налогоплательщика; (iii) способствует формированию здоровой налоговой культуры в обществе; (iv) предоставляет возможность пользоваться системой вычетов и льгот; (v) позволяет каждому физическому лицу подойти осознанно к выплатам подоходного налога в бюджет.

Как мы отмечали в своем отчете по налоговой реформе, внедрение полноценного всеобщего налогового декларирования является обязательным условием, которое надо выполнить до повышения любых налогов правительством.

Мурат Темирханов – Советник председателя Правления

При использовании материала из данной публикации ссылка на первоисточник обязательна.

Настоящая публикация носит исключительно информационный характер и не является предложением или попыткой со стороны HF купить, продать или вступить в иную сделку в отношении каких-либо ценных бумаг и иных финансовых инструментов, на которые в настоящей публикации может содержаться ссылка, предоставить какие-либо инвестиционные рекомендации или услуги. Указанные предложения могут быть направлены исключительно в соответствии с требованиями применимого законодательства. Настоящая публикация основана на информации, которую мы считаем надежной, однако мы не утверждаем, что все приведенные сведения абсолютно точны. При этом отмечаем, что прошлая доходность не является показателем доходности инвестиций в будущем. Мы не несем ответственности за использование клиентами информации, содержащейся в настоящей публикации, а также за сделки и операции с ценными бумагами и иными финансовыми инструментами, упоминающимися в ней. Мы не берем на себя обязательство регулярно обновлять информацию, которая содержится в настоящей публикации или исправлять возможные неточности. HF, его аффилированные и должностные лица, партнеры и сотрудники, в том числе лица, участвующие в подготовке и выпуске этого материала, оставляют за собой право участвовать в сделках в отношении упоминающихся в настоящей публикации ценных бумаг и иных финансовых инструментов. Также отмечаем, что на ценные бумаги и иные финансовые инструменты, рассматриваемые в настоящей публикации и номинированные в иностранной валюте, могут оказывать влияние обменные курсы валют. Изменение обменных курсов валют может вызвать снижение стоимости инвестиций в указанные активы. Следует иметь в виду, что инвестирование в Американские депозитарные расписки также подвержено риску изменения обменного курса валют, а инвестирование в казахстанские ценные бумаги и иные финансовые инструменты имеет значительный риск. В указанной связи, инвесторы до принятия решения об участии в сделках с ценными бумагами и иными финансовыми инструментами, рассматриваемыми в настоящей публикации, должны проводить собственное исследование относительно надежности эмитентов данных ценных бумаг и иных финансовых инструментов.

© 2023, все права защищены.

Аналитический центр

Асан Курманбеков
Мадина Кабжалялова
Санжар Калдаров

+7 (727) 339 43 86

a.kurmanbekov@halykfinance.kz
m.kabzhalyalova@halykfinance.kz
s.kaldarov@halykfinance.kz

Адрес:

Halyk Finance
пр. Абая, 109 «В», 5 этаж
А05А1В9, Алматы, Республика Казахстан
Тел. +7 727 331 59 77
www.halykfinance.kz

Bloomberg

HLFN
Refinitiv
Halyk Finance
Factset
Halyk Finance
Capital IQ
Halyk Finance